

GOBIERNO DEL ESTADO DE JALISCO
SECRETARÍA DE INFRAESTRUCTURA Y OBRA PÚBLICA



LICITACIÓN PÚBLICA ESTATAL
SIOP-E-SROP-SER-LP-0960-2025



ACTA DE JUNTA DE PRONUNCIAMIENTO DE FALLO

Acta que se formula con motivo de la celebración de la **Junta de Pronunciamiento del Fallo**, de conformidad con los artículos 78 y 79 de la Ley de Obra Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios. En este acto, la Secretaría dio a conocer el fallo de la **Licitación Pública Estatal, SIOP-E-SROP-SER-LP-0960-2025**, para la contratación del servicio relacionado con la obra pública: **Elaboración de proyecto ejecutivo de puente vehicular en la vialidad Miguel de la Madrid para su cruce sobre el Canal Atequiza, en las inmediaciones del nodo vial de la Carretera Guadalajara - Chapala y la carretera estatal código 107, en el municipio de Tlajomulco de Zúñiga, Jalisco.**

En la ciudad de Guadalajara, Jalisco, siendo las **15:05 horas**, del día **30 de octubre de 2025**, se reunieron en la explanada interior norte de la Secretaría, con domicilio en Av. Fray Antonio Alcalde número 1351, Edificio "B", Colonia Observatorio, Guadalajara, Jalisco, México. C.P. 44266, los servidores públicos y licitantes cuyos nombres, cargos y representación figuran al final de la presente acta.

Con fecha de publicación del día **18 de septiembre de 2025**, para la Licitación Pública Estatal bajo el número de procedimiento **SIOP-E-SROP-SER-LP-0960-2025**, se inscribieron a participar **08** Licitantes.

Con fecha del día **21 de octubre de 2025**, a las **11:30 horas** se realizó el acto de presentación y apertura de las propuestas técnicas y económicas conforme a lo establecido en el artículo 70 de la Ley de Obra Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios y los artículos 89, 90 y 91 de su Reglamento, en la sala de juntas del 3er piso de esta Secretaría, con domicilio en Av. Fray Antonio Alcalde número 1351, Edificio "B", Colonia Observatorio, Guadalajara, Jalisco, México. C.P. 44266.

El número de propuestas recibidas y la forma que se recibieron se detalla a continuación:

Medio de presentación de propuestas	Numero de propuestas recibidas
proposiciones recibidas en el acto	06

Como resultado del acto y de la revisión de forma cuantitativa de las propuestas presentadas por los Licitantes, se hizo constar lo siguiente:

No.	Licitante	Observación	Importe con IVA
1	Divtas, S. A. de C. V.	Se acepta propuesta para su evaluación	\$2'586,799.98
2	Alejandro Ramírez Cortés	Se acepta propuesta para su evaluación	\$2'789,469.24
3	Erea Servicios Integrales de Ingeniería y Construcción, S. A. de C. V.	Se acepta propuesta para su evaluación	\$2'676,163.11
4	Gerenciación, Administración e Ingeniería de Proyectos, S.A. de C. V.	Se acepta propuesta para su evaluación	\$2'791,108.65

GOBIERNO DEL ESTADO DE JALISCO
SECRETARÍA DE INFRAESTRUCTURA Y OBRA PÚBLICA



LICITACIÓN PÚBLICA ESTATAL
SIOP-E-SROP-SER-LP-0960-2025



ACTA DE JUNTA DE PRONUNCIAMIENTO DE FALLO

No.	Licitante	Observación	Importe con IVA
5	Grupo Constructor Sothi, S. A. de C. V.	Se acepta propuesta para su evaluación	\$2'817,717.78
6	Grupo Constructor Garag, S. A. de C. V.	Se acepta propuesta para su evaluación	\$2'957,997.55

Relación de las Propuestas que fueron desechadas en el acto.

En este acto no hubo propuestas desechadas.

Proposiciones aceptadas en el acto de presentación y apertura de proposiciones:

No.	Licitante	Importe con IVA
1	Divtas, S. A. de C. V.	\$2'586,799.98
2	Erea Servicios Integrales de Ingeniería y Construcción, S. A. de C. V.	\$2'676,163.11
3	Alejandro Ramírez Cortés	\$2'789,469.24
4	Gerenciación, Administración e Ingeniería de Proyectos, S. A. de C. V.	\$2'791,108.65
5	Grupo Constructor Sothi, S. A. de C. V.	\$2'817,717.78
6	Grupo Constructor Garag, S. A. de C. V.	\$2'957,997.55

La Secretaría procedió a dar a conocer el fallo, basado en la evaluación de las propuestas técnicas y económicas aceptadas en el acto de presentación y apertura de propuestas que se celebró el día **21 de octubre de 2025**, conforme a lo establecido en la Convocatoria y Bases de Licitación Pública Estatal.

Previo a la evaluación binaria:

Previo a la evaluación binaria de las propuestas recibidas en el acto de presentación y apertura de proposiciones, se verificará que la documentación que integran las proposiciones no se encuentre en los supuestos que se señalan en las fracciones de la IV.1.1 a la IV.1.8 del apartado IV.1 del capítulo IV evaluación y causas de desechamiento de propuestas de la Convocatoria y Bases de este procedimiento de contratación.

Propuestas que presentaron incumplimiento.

Derivado de la verificación previa a la evaluación binaria, no se desechó ninguna proposición.

GOBIERNO DEL ESTADO DE JALISCO
SECRETARÍA DE INFRAESTRUCTURA Y OBRA PÚBLICA



LICITACIÓN PÚBLICA ESTATAL
SIOP-E-SROP-SER-LP-0960-2025



ACTA DE JUNTA DE PRONUNCIAMIENTO DE FALLO

1.- Evaluación binaria de las propuestas técnicas.

Con fundamento en los artículos 91 del Reglamento de la Ley de Obra Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios se procedió a realizar el análisis detallado de las proposiciones aceptadas de conformidad con el artículo 73 y 74 de la Ley de Obra Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios.

DOCUMENTOS	1.- Divtas, S. A. de C. V.	2.- Erea Servicios Integrales de Ingeniería y Construcción, S. A. de C. V.	3.- Alejandro Ramírez Cortés	4.- Gerenciación, Administración e Ingeniería de Proyectos, S. A. de C. V.	5.- Grupo Constructor Sothi, S. A. de C. V.	6.- Grupo Constructor Garag, S. A. de C. V.
Documento T1.- Manifestación bajo protesta de decir verdad de que la firma plasmada en los documentos de la proposición técnica y económica es la firma autógrafa de la persona facultada para ello, anexando copia simple por ambos lados de la identificación oficial vigente con fotografía para su cotejo..	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
Documento T2.- Manifestación bajo protesta de decir verdad de que se analizaron y revisaron la convocatoria y bases de licitación, anexos técnicos – económicos (guías de llenado) y modelo de contrato..	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
Documento T3.- Manifestación bajo protesta de decir verdad de conocer las especificaciones particulares o generales de construcción aplicables, así como estar conforme con el contenido, alcances y todas las particularidades del proyecto...	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
Documento T4.- Manifestación escrita de conocer el sitio de la obra y sus condiciones ambientales así como las características referentes al grado de dificultad de los trabajos a desarrollar y sus implicaciones de carácter técnico, de conocer el o las actas de juntas de aclaraciones, en su contenido, alcances y estar conforme con todas las particularidades y acuerdos que se tomaron...	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE

GOBIERNO DEL ESTADO DE JALISCO
SECRETARÍA DE INFRAESTRUCTURA Y OBRA PÚBLICA



LICITACIÓN PÚBLICA ESTATAL
SIOP-E-SROP-SER-LP-0960-2025



ACTA DE JUNTA DE PRONUNCIAMIENTO DE FALLO

DOCUMENTOS	1.- Divtas, S. A. de C. V.	2.- Erea Servicios Integrales de Ingeniería y Construcción, S. A. de C. V.	3.- Alejandro Ramírez Cortés	4.- Gerenciación, Administración e Ingeniería de Proyectos, S. A. de C. V.	5.- Grupo Constructor Sothi, S. A. de C. V.	6.- Grupo Constructor Garag, S. A. de C. V.
Documento T5.- Escrito de proposición de los profesionales técnicos y administrativos al servicio del licitante, en este documento se deberá especificar el nombre de quien ocupará el cargo de responsable de la obra con el propósito de poder evaluarlo...	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
Documento T6.- Manifestación bajo protesta de decir verdad de que, por su conducto no participan personas inhabilitadas en los términos del artículo 48 de la Ley de Obra Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios y artículo 88 de su Reglamento para evadir sus efectos.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
Documento T7.- Descripción de la planeación integral propuesta por el licitante para el desarrollo y organización de los servicios que se licitan, la cual deberá ser congruente con las características, complejidad y magnitud de los mismos	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
Documento T8.- Programa general de ejecución de los trabajos, propuesto por el licitante, conforme al catálogo de conceptos, detallado por conceptos indicando cantidades por ejecutar, calendarizado, en periodos no mayor a un mes calendario...	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
Documento T9.- Programa calendarizado y cuantificado de la utilización mensual de honorarios y mano de obra dividido en categorías propuesto por el licitante, expresado en jornadas...	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE

GOBIERNO DEL ESTADO DE JALISCO
SECRETARÍA DE INFRAESTRUCTURA Y OBRA PÚBLICA



LICITACIÓN PÚBLICA ESTATAL
SIOP-E-SROP-SER-LP-0960-2025



ACTA DE JUNTA DE PRONUNCIAMIENTO DE FALLO

DOCUMENTOS	1.- Divtas, S. A. de C. V.	2.- Erea Servicios Integrales de Ingeniería y Construcción, S. A. de C. V.	3.- Alejandro Ramírez Cortés	4.- Gerenciación, Administración e Ingeniería de Proyectos, S. A. de C. V.	5.- Grupo Constructor Sothi, S. A. de C. V.	6.- Grupo Constructor Garag, S. A. de C. V.
Documento T10.- Programa calendarizado y cuantificado de la utilización mensual de programas de cómputo y equipo, propuesto por el licitante, expresado en horas de trabajo, identificando su tipo y características...	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
Documento T11.- Programa calendarizado y cuantificado del suministro de los materiales y consumibles, propuesto por el licitante, expresada en unidades convencionales y volúmenes necesarios...	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
Documento T12.- Relación de equipo y sistemas de cómputo mínimos necesarios a considerar para la ejecución del servicio y conforme a los términos de referencia	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
Documento T13.- Listado de insumos que intervienen en la integración de la proposición, con la descripción y especificaciones técnicas de cada uno de ellos, indicando las cantidades a utilizar y sus respectivas unidades de medición...	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
Documento T14.- Tarjetas de básicos..	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
Documento T15.- Tarjetas de conceptos de trabajo...	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
Documento T16.- Integración del catálogo de conceptos de indirectos...	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
Documento T17.- Manifestación escrita bajo protesta de decir verdad de conocer la guía estimaciones SECIP con la metodología para cargar estimaciones, por lo que no podrá invocar su desconocimiento o solicitar modificaciones al contrato por este motivo...	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE

GOBIERNO DEL ESTADO DE JALISCO
SECRETARÍA DE INFRAESTRUCTURA Y OBRA PÚBLICA



LICITACIÓN PÚBLICA ESTATAL
SIOP-E-SROP-SER-LP-0960-2025



ACTA DE JUNTA DE PRONUNCIAMIENTO DE FALLO

DOCUMENTOS	1.- Divtas, S. A. de C. V.	2.- Erea Servicios Integrales de Ingeniería y Construcción, S. A. de C. V.	3.- Alejandro Ramírez Cortés	4.- Gerenciación, Administración e Ingeniería de Proyectos, S. A. de C. V.	5.- Grupo Constructor Sothi, S. A. de C. V.	6.- Grupo Constructor Garag, S. A. de C. V.
Documento T18.- Opinión de cumplimiento de obligaciones fiscales en sentido positivo y vigente a la fecha del acto de presentación y apertura de proposiciones, emitida por el Servicio de Administración Tributaria (SAT)....	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
RESULTADO EVALUACION BINARIA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE

Propuestas que presentaron incumplimiento.

En esta etapa no hubo propuestas con incumplimientos, por lo tanto los licitantes evaluados pasaron a la etapa de evaluación económica por cumplir todos los requisitos solicitados en la Convocatoria y Bases de Licitación Pública.

Resultado de la evaluación binaria de las propuestas técnicas.

Como resultado de la evaluación binaria de las proposiciones técnicas, se determinó que las siguientes empresas son solventes en la evaluación binaria ya que cumplen con los requisitos solicitados en la convocatoria y bases de Licitación Pública Estatal.

No.	Licitante	Importe con IVA
1	Divtas, S. A. de C. V.	\$2'586,799.98
2	Erea Servicios Integrales de Ingeniería y Construcción, S. A. de C. V.	\$2'676,163.11
3	Alejandro Ramírez Cortés	\$2'789,469.24
4	Gerenciación, Administración e Ingeniería de Proyectos, S. A. de C. V.	\$2'791,108.65
5	Grupo Constructor Sothi, S. A. de C. V.	\$2'817,717.78
6	Grupo Constructor Garag, S. A. de C. V.	\$2'957,997.55

2.- Evaluación por tasación aritmética de las propuestas económicas.

La Secretaría de Infraestructura y Obra Pública, sólo procedió a realizar la evaluación de las propuestas económicas de aquellas proposiciones cuya propuesta técnica resultaron solventes por haber superado la

GOBIERNO DEL ESTADO DE JALISCO
SECRETARÍA DE INFRAESTRUCTURA Y OBRA PÚBLICA



LICITACIÓN PÚBLICA ESTATAL
SIOP-E-SROP-SER-LP-0960-2025



ACTA DE JUNTA DE PRONUNCIAMIENTO DE FALLO

evaluación binaria, lo anterior con fundamento en el artículo 74 de la Ley de Obra Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios.

Para la evaluación por tasación aritmética se verificaron, los siguientes aspectos:

I.-Que durante la captura de los importes señalados en las fracciones I a la VI del numeral 2 del artículo 74 de la Ley de Obra Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios, más los cargos obligatorios establecidos en la misma, y esta suma sea diferente al presupuesto total señalado en el catálogo de conceptos propuesto por el licitante (documento E2), será motivo de desechamiento de la propuesta. Lo cual será verificado con los datos contenidos en el documento E8 (resumen de importes para la evaluación por tasación aritmética).

II.-Que los datos contenidos en el documento E8 (resumen de importes para la evaluación por tasación aritmética) no sean congruentes con el resto de la proposición.

III.-Que los análisis e integración de los documentos de la propuesta económica fueran congruentes entre sí o que estos se encuentren bien analizados, de tal manera que no afecten los resultados de los importes de las fracciones I a la VI del numeral 2 del artículo 74 de la Ley de Obra Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios, propuestos por el licitante.

IV.-Que los análisis e integración de los documentos de la propuesta económica fueran congruentes entre sí o que estos se encuentren bien analizados, de tal manera que no afecten los resultados de los porcentajes aplicados en las tarjetas de precios unitarios y que ello derive en una variación en el presupuesto total señalado en el catálogo de conceptos propuesto por el licitante (documento E2).

V.-Que los importes capturados por costos indirectos, de financiamiento y utilidad propuesta, correspondan con la aplicación de los porcentajes analizados y propuestos por el licitante en sus análisis de precios unitarios.

Las proposiciones económicas se evaluaron con el método de Tasación Aritmética la cual se compone de las siguientes etapas:

- I. Eliminación por Rango de Aceptación;
- II. Determinación de precios de mercado;
- III. Determinación de insuficiencias;
- IV. Eliminación de propuestas insolventes; y
- V. Determinación de propuesta solvente más baja, lo que no significa necesariamente la de menor precio.

Para la aplicación de la evaluación por tasación aritmética, los licitantes deberán integrar su propuesta económica con los siguientes rubros:

- I. Importe por materiales y consumibles;
- II. Importe por honorarios y mano de obra;
- III. Importe por programas de cómputo y equipos;

GOBIERNO DEL ESTADO DE JALISCO
SECRETARÍA DE INFRAESTRUCTURA Y OBRA PÚBLICA



LICITACIÓN PÚBLICA ESTATAL
SIOP-E-SROP-SER-LP-0960-2025



ACTA DE JUNTA DE PRONUNCIAMIENTO DE FALLO

- IV. Importe por costos indirectos;
- V. Financiamiento;
- VI. Importe por utilidad propuesta; y
- VII. Presupuesto total.

El presupuesto total de cada licitante es la suma de los importes señalados en las fracciones de la I a la VI del numeral 2 del artículo 74 de la ley, más los cargos obligatorios establecidos en la Ley de Obra Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios.

2.1.- Etapa de Eliminación por Rango de Aceptación.

En la Convocatoria y Bases de esta Licitación Pública Estatal se determinó un porcentaje de 15% como rango de aceptación, posteriormente se calculó el importe promedio de las propuestas, sin tomar en cuenta el importe más alto y el más bajo, dicho cálculo realizado dio como resultado el importe total promedio.

Una vez determinado el Importe Total Promedio, a este se le aplica el porcentaje de rango de aceptación, y se le suma para obtener el monto máximo aceptable y se le resta para obtener el monto mínimo aceptable y una vez hecho lo anterior, los presupuestos de los Licitantes que rebasaron el monto máximo aceptable y los que sean inferiores al monto mínimo aceptable, quedan fuera del rango de aceptación y por tanto son descalificados del procedimiento.

LICITACION PUBLICA No. SIOP-E-SROP-SER-LP-0960-2025				Techo Financiero
Elaboración de proyecto ejecutivo de puente vehicular en la vialidad Miguel de la Madrid para su cruce sobre el Canal Atequiza, en las inmediaciones del nodo vial de la Carretera Guadalajara - Chapala y la carretera estatal código 107, en el municipio de Tlajomulco de Zúñiga, Jalisco.				\$3,000,000.00
RANGO DE ACEPTACIÓN ESTABLECIDO EN LAS BASES: 15% IMPORTE MENOR PROPUESTO \$2,229,999.98 IMPORTE MAYOR PROPUESTO \$2,549,997.89 IMPORTE PROMEDIO SIN CONSIDERAR EL MAS ALTO NI EL MAS BAJO: \$2,386,736.81 IMPORTE MÁXIMO ACEPTABLE: \$2,744,747.33 IMPORTE MÍNIMO ACEPTABLE: \$2,028,726.29				
No.	EMPRESA	IMPORTE DE LA PROPUESTA SIN IVA	IMPORTE DE LA PROPUESTA CON IVA	RESULTADO DE LA EVALUACIÓN
1	Divtas, S. A. de C. V.	\$2,229,999.98	\$2,586,799.98	SE ACEPTA
2	Erea Servicios Integrales de Ingeniería y Construcción, S. A. de C. V.	\$2,307,037.16	\$2,676,163.11	SE ACEPTA
3	Alejandro Ramírez Cortés	\$2,404,714.86	\$2,789,469.24	SE ACEPTA
4	Gerenciación, Administración e Ingeniería de Proyectos, S. A. de C. V.	\$2,406,128.15	\$2,791,108.65	SE ACEPTA
5	Grupo Constructor Sothi, S. A. de C. V.	\$2,429,067.05	\$2,817,717.78	SE ACEPTA
6	Grupo Constructor Garag, S. A. de C. V.	\$2,549,997.89	\$2,957,997.55	SE ACEPTA

GOBIERNO DEL ESTADO DE JALISCO
SECRETARÍA DE INFRAESTRUCTURA Y OBRA PÚBLICA



LICITACIÓN PÚBLICA ESTATAL
SIOP-E-SROP-SER-LP-0960-2025



ACTA DE JUNTA DE PRONUNCIAMIENTO DE FALLO

2.2.- Etapa de Determinación de precios de mercado.

- I. Los datos de todos y cada uno de los Licitantes se capturaron en una tabla donde gráficamente aparecerá la clave asignada de cada uno de los Licitantes que participen, así como los importes que propone para cada uno de los rubros señalados en el artículo 74 numeral 2 de la ley de Obra Pública del estado de Jalisco y sus Municipios;
- II. Iniciando con el rubro denominado Importe por materiales, se procede a calcular el costo de mercado, que se obtiene del promedio de las proposiciones registradas por los licitantes para el Importe de Materiales, omitiendo de la suma los importes más alto y el más bajo;
- III. Una vez determinado el costo de mercado, éste se confronta con el valor propuesto por cada uno de los Licitantes en el rubro Importe de Materiales y consumibles, a efecto de asignarles, en su caso, un valor de insuficiencia parcial;
- IV. El valor de insuficiencia parcial se obtiene mediante la sustracción donde el minuendo es el importe propuesto por cada uno de los Licitantes y el sustraendo es el costo de mercado; si el resultado es un número negativo, dicha cifra es el valor de insuficiencia parcial que le corresponde al rubro de Importe de Materiales y se registra en la tabla en números absolutos;
- V. El importe del Licitante que habiendo sido sometido a la sustracción con base a los elementos señalados en el inciso anterior, de por resultado número positivo, no acumula valor de insuficiencia parcial, por lo que no se anota numeral alguno en la tabla;
- VI. Obtenido el valor de insuficiencia parcial de los licitantes respecto al rubro de Importe por materiales y consumibles, se procede de la misma manera con los siguientes rubros: importe por mano de obra, importe por cómputo y equipo, importe por costos indirectos e importe de financiamiento.

RUBROS	IMPORTE MENOR PROPUESTO	IMPORTE MAYOR PROPUESTO	COSTO DE MERCADO
10. IMPORTE POR MATERIALES Y CONSUMIBLES	\$23,599.20	\$251,872.58	\$53,503.07
11. IMPORTE POR HONORARIOS Y MANO DE OBRA	\$1,389,313.98	\$1,835,857.69	\$1,614,479.53
12. IMPORTE POR PROGRAMAS DE COMPUTO Y EQUIPO	\$89,794.40	\$410,366.65	\$231,012.56
13. COSTOS INDIRECTOS	\$82,411.14	\$277,596.57	\$228,906.90
14. FINANCIAMIENTO	\$5,904.69	\$54,026.05	\$17,544.17

RUBROS	Divtas. S. A. de C.V.		Erea Servicios Integrales de Ingeniería y Construcción, S. A. de C.V.		Alejandro Ramirez Cortés		Gerenciación Administración e Ingeniería de Proyectos, S. A. de C.V.		Grupo Constructor Sothi, S. A. de C.V.		Grupo Constructor Garag, S. A. de C.V.	
1. IMPORTE POR MATERIALES Y CONSUMIBLES	2.0494%	\$36,608.40	1.5762%	\$29,142.18	11.8699%	\$231,872.58	5.3158%	\$109,520.89	1.9722%	\$38,740.80	1.2019%	\$23,599.20
2. IMPORTE POR HONORARIOS Y MANO DE OBRA	80.8004%	\$1,443,344.93	76.2287%	\$1,409,395.94	71.1210%	\$1,389,313.98	85.9941%	\$1,771,717.05	93.4567%	\$1,835,857.69	93.3796%	\$1,833,960.19
3. IMPORTE POR PROGRAMAS DE COMPUTO Y EQUIPO	17.1502%	\$306,356.11	22.1351%	\$410,366.65	17.0091%	\$332,763.86	8.6901%	\$179,040.44	4.5711%	\$89,794.40	5.4185%	\$106,389.81
4. IMPORTE POR COSTO DIRECTO	100.0000%	\$1,786,309.44	100.0000%	\$1,848,904.77	100.0000%	\$1,953,450.42	100.0000%	\$2,060,278.38	100.0000%	\$1,964,392.89	100.0000%	\$1,963,449.20
5. IMPORTE POR COSTOS INDIRECTOS	13.74335%	\$245,498.79	13.15219%	\$243,171.47	11.04687%	\$215,795.13	4.00000%	\$82,411.14	10.74949%	\$211,162.22	14.13821%	\$277,596.57
6. IMPORTE POR FINANCIAMIENTO	0.81885%	\$26,637.46	0.91540%	\$19,150.87	0.27220%	\$5,904.69	0.99690%	\$21,360.47	0.59883%	\$13,027.88	2.41075%	\$54,026.05
7. IMPORTE POR UTILIDAD PROPUESTA	8.31667%	\$170,362.47	8.72833%	\$184,274.87	10.00000%	\$217,515.02	10.60000%	\$225,389.30	10.43318%	\$228,338.73	10.55000%	\$242,130.08
8. IMPORTE POR CARGOS ADICIONALES	0.62418%	\$11,191.82	0.62389%	\$11,335.19	0.61559%	\$12,049.60	0.58377%	\$12,688.86	0.61827%	\$12,145.34	0.64936%	\$12,795.99
9. PRESUPUESTO TOTAL		\$2,229,999.98		\$2,307,037.16		\$2,404,714.86		\$2,406,128.15		\$2,429,067.05		\$2,549,997.89

GOBIERNO DEL ESTADO DE JALISCO
SECRETARÍA DE INFRAESTRUCTURA Y OBRA PÚBLICA



LICITACIÓN PÚBLICA ESTATAL
SIOP-E-SROP-SER-LP-0960-2025



ACTA DE JUNTA DE PRONUNCIAMIENTO DE FALLO

2.3.- Etapa de determinación de insuficiencia y eliminación de propuestas insolventes.

I. Una vez determinados los valores de insuficiencia parcial, con la suma de las mismas se obtendrá, en números absolutos, el valor de insuficiencia total de cada uno de los Licitantes;

II. Hecho lo anterior se determinó la solvencia de cada una de las proposiciones mediante la sustracción donde el minuendo es el importe propuesto como Utilidad señalado en Importe por utilidad propuesta, y el sustraendo es el valor de insuficiencia total que hubiere acumulado el mismo Licitante; si el resultado es un número positivo la propuesta económica se declara solvente y si resulta un número negativo se declara insolvente; y

Una vez calificada la solvencia de las propuestas económicas se retiraron del procedimiento las que hubieren resultado insolventes.

RUBROS	Divtas, S. A. de C. V.	Erea Servicios Integrales de Ingeniería y Construcción, S. A. de C. V.	Alejandro Ramírez Cortés	Gerenciación, Administración e Ingeniería de Proyectos, S. A. de C. V.	Grupo Constructor Sothi, S. A. de C. V.	Grupo Constructor Garag, S. A. de C. V.
15. INSUFICIENCIA PARCIAL DE MATERIALES Y CONSUMIBLES	\$16,895.67	\$24,360.89	\$0.00	\$0.00	\$14,762.27	\$29,908.87
16. INSUFICIENCIA PARCIAL DE HONORARIOS Y MANO DE OBRA	\$171,134.60	\$205,083.59	\$225,185.55	\$0.00	\$0.00	\$0.00
17. INSUFICIENCIA PARCIAL DE PROGRAMAS DE COMPUTO Y EQUIPO	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$51,872.12	\$141,218.16	\$124,622.75
18. INSUFICIENCIA PARCIAL DE COSTOS INDIRECTOS	\$0.00	\$0.00	\$13,111.77	\$146,495.77	\$17,744.68	\$0.00
19. INSUFICIENCIA PARCIAL DE FINANCIAMIENTO	\$906.71	\$0.00	\$11,639.48	\$0.00	\$4,516.29	\$0.00
20. INSUFICIENCIA TOTAL: 15+16+17+18+19	\$188,935.87	\$229,444.48	\$249,916.80	\$198,467.88	\$178,241.40	\$154,526.61
21. SOLVENCIA DE LAS PROPOSICIONES: UTILIDAD - INSUFICIENCIA TOTAL	-\$18,573.50	-\$45,169.61	-\$32,401.78	\$30,921.42	\$50,997.33	\$87,603.46
22. CALIFICACIÓN	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA	SOLVENTE	SOLVENTE	SOLVENTE

2.4.- Realizada la selección de las propuestas económicas solventes, será ganadora la que ofrezca el presupuesto total menor.

No.	EMPRESA	IMPORTE DE LA PROPUESTA	IMPORTE DE LA PROPUESTA CON IVA	RESULTADO DE LA EVALUACIÓN BINARIA	RESULTADO DE LA EVALUACIÓN POR TASACIÓN ARITMÉTICA
1	Divtas, S. A. de C. V.	\$2,229,999.98	\$2,586,799.98	CUMPLE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA
2	Erea Servicios Integrales de Ingeniería y Construcción, S. A. de C. V.	\$2,307,037.16	\$2,676,163.11	CUMPLE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA
3	Alejandro Ramírez Cortés	\$2,404,714.86	\$2,789,469.24	CUMPLE	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA
4	Gerenciación, Administración e Ingeniería de Proyectos, S. A. de C. V.	\$2,406,128.15	\$2,791,108.65	CUMPLE	SOLVENTE
5	Grupo Constructor Sothi, S. A. de C. V.	\$2,429,067.05	\$2,817,717.78	CUMPLE	SOLVENTE
6	Grupo Constructor Garag, S. A. de C. V.	\$2,549,997.89	\$2,957,997.55	CUMPLE	SOLVENTE

La evaluación de la propuesta Técnica fue realizada por el Ing. Mario Palomera Gabriel, en su carácter de Director de Evaluación de Propuestas y Dictámenes y revisada por el Arq. Carlos Edgardo Macías Contreras, Director General de Licitación y Contratación.

GOBIERNO DEL ESTADO DE JALISCO
SECRETARÍA DE INFRAESTRUCTURA Y OBRA PÚBLICA



LICITACIÓN PÚBLICA ESTATAL
SIOP-E-SROP-SER-LP-0960-2025



ACTA DE JUNTA DE PRONUNCIAMIENTO DE FALLO

La evaluación de las propuestas económicas fue realizada por el Ing. Ulises Guillermo Polanco Mayorquín, en su carácter de Director de Evaluaciones Económicas y revisada por el Ing. Ali Díaz Vidal, Director General de Ingeniería de Costos, Presupuesto y Evaluación.

Por lo anterior, se dio lectura al fallo, que previamente fue informado al Comité Mixto de Obra Pública dentro de la **centésima décima novena sesión ordinaria del día 30 de octubre de 2025**, en el cual se determinó adjudicar el contrato al licitante **Gerenciación, Administración e Ingeniería de Proyectos, S. A. de C. V.**, para ejecutar los trabajos consistentes en: **Elaboración de proyecto ejecutivo de puente vehicular en la vialidad Miguel de la Madrid para su cruce sobre el Canal Atequiza, en las inmediaciones del nodo vial de la Carretera Guadalajara - Chapala y la carretera estatal código 107, en el municipio de Tlajomulco de Zúñiga, Jalisco**, por un monto de **\$2'791,108.65 (dos millones setecientos noventa y un mil ciento ocho pesos 65/100 M.N.)**, I.V.A. incluido, por reunir las condiciones legales, técnicas y económicas requeridas por la Secretaría, conforme a los criterios de adjudicación establecidos en la Convocatoria y Bases de Licitación Pública Estatal y garantizar satisfactoriamente el cumplimiento de las obligaciones respectivas.

Para esta adjudicación se otorgará un **30%** de anticipo que corresponde a **\$837,332.60 (ochocientos treinta y siete mil trescientos treinta y dos pesos 60/100 M.N.)**.

Como constancia de lo expuesto, así como para los efectos legales a que haya lugar la presente acta surte efectos de notificación, por lo tanto serán exigibles las obligaciones derivadas de esta adjudicación del contrato No. **SIOP-E-SROP-SER-LP-0960-2025** al **"adjudicatario"** quien presentará la garantía de cumplimiento, con antelación de la firma del contrato, el cual deberá ser firmado el día **31 de octubre de 2025 a las 15:05 horas**, en la Dirección de Contratación, adscrita a la Dirección General de Licitación y Contratación de esta Secretaría, presentando para el efecto original o copia certificada del documento donde se acredite la personalidad de quien firmará el contrato, sin perjuicio de la obligación de las partes de firmarlo en las fechas y términos señalados en el fallo.

Los trabajos deberán estar concluidos en un plazo de **60 días naturales**, tomando como fecha de inicio el día **01 de noviembre de 2025** y de terminación el día **30 de diciembre de 2025**.

El presente acto fue presidido por la **Arq. Elida Ivette Aguirre Rochin, Directora de Licitación de la Secretaría de Infraestructura y Obra Pública**, quien actúa a nombre y representación de la misma, para dar a conocer el fallo del presente procedimiento de contratación.

Concluida la junta de pronunciamiento de fallo, se emite la presente acta en esta ciudad siendo las **15:08 horas del día 30 de octubre de 2025**, en cumplimiento a lo dispuesto por la Ley de Obra Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios y demás relativos con su Reglamento.

GOBIERNO DEL ESTADO DE JALISCO
SECRETARÍA DE INFRAESTRUCTURA Y OBRA PÚBLICA



LICITACIÓN PÚBLICA ESTATAL
SIOP-E-SROP-SER-LP-0960-2025



ACTA DE JUNTA DE PRONUNCIAMIENTO DE FALLO

Por parte de la Secretaría de Infraestructura y Obra Pública

Arq. Elida Ivette Aguirre Rochin
Directora de Licitación

LICITANTE (S) PARTICIPANTE (S)

LICITANTE	REPRESENTANTES (FIRMA)
Divtas, S. A. de C. V.	
Erea Servicios Integrales de Ingeniería y Construcción, S. A. de C. V.	
Alejandro Ramírez Cortés	
Gerenciación, Administración e Ingeniería de Proyectos, S. A. de C. V.	
Grupo Constructor Sothi, S. A. de C. V.	
Grupo Constructor Garag, S. A. de C. V.	

REPRESENTANTE DEL ÓRGANO INTERNO DE CONTROL	
MIRNA MILDRED ROMERO HERNÁNDEZ	

REPRESENTANTE DE LA CONTRALORÍA DEL ESTADO DE JALISCO	
LIC. RICARDO RAÚL CARREPA JUÁREZ	

GOBIERNO DEL ESTADO DE JALISCO
SECRETARÍA DE INFRAESTRUCTURA Y OBRA PÚBLICA



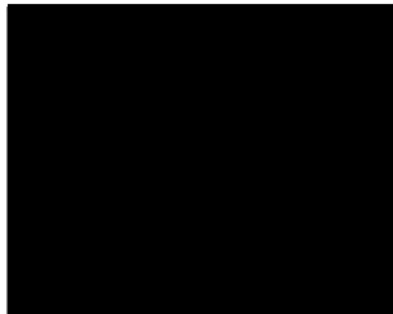
Infraestructura
y Obra Pública

LICITACIÓN PÚBLICA ESTATAL
SIOP-E-SROP-SER-LP-0960-2025

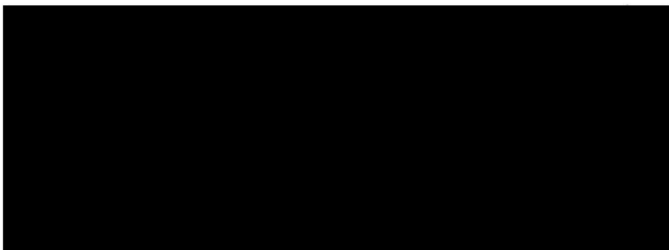


ACTA DE JUNTA DE PRONUNCIAMIENTO DE FALLO

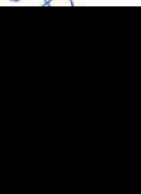
TESTIGO SOCIAL	



8



8



8/1